

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по ГЕОГРАФИИ
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
52	1,9	84	3,2	75	3,0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	53,8	39	46,4	40	53,4
Мужской	24	46,2	45	53,5	35	46,6

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	51	99,9	81	99,7	72	99,7
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,0	1	0,1	1	0,1
ВПЛ	1	0,1	2	0,2	2	0,2

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	47	99,6	71	89,0	68	91,0
2.	выпускники лицеев и гимназий	3	0,2	5	6,1	3	3,8
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,1	3	4,7	2	2,6
4	выпускники СОШ - интернатов	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	выпускники лицеев-интернатов	1	0,1	1	0,1	2	2,6
6	выпускники сменных (открытых, вечерних) общеобразовательных школ	0	0,0	1	0,1	0	0

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному	% от общего числа участников в регионе
-------	------------------	---------------------------------------	--

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

		предмету	
1.	Волжский район	3	0,12
2.	Звениговский район	1	0,04
3.	Килемарский район	1	0,04
4.	Куженерский район	6	0,24
5.	Мари-Турекский район	4	0,16
6.	Медведевский район	4	0,16
7.	Моркинский район	1	0,04
8.	Оршанский район	1	0,04
9.	Параньгинский район	5	0,20
10.	Советский район	1	0,04
11.	город Волжск	13	0,53
12.	город Йошкар-Ола	34	1,39
13.	город Козьмодемьянск	1	0,04

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году количество участников ЕГЭ по географии уменьшилось в Республике Марий Эл незначительно – на 0,2% от общего числа сдающих по сравнению с 2023 годом. Но, тем не менее, это относительно низкий показатель. Как и в прошлые годы, отмечается снижение интереса к географии. В 2023 году ЕГЭ по географии сдавали в регионе 84 участника, что на 9 участников больше, чем в 2024 году. Объяснить традиционно небольшое количество выпускников, сдающих географию, можно тем, что в вузах республики осталось единственное направление бакалавриата, где требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии («Экология и природопользование» в ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», в качестве альтернативного на специальность «Туризм»). Например, при поступлении в ФГБОУ ВО «МарГУ» по направлению «Экология и природопользование» вступительный экзамен по географии не обязателен, а идет в качестве вступительного испытания на выбор поступающего (наряду с математикой и химией), причем в качестве обязательного идет биология. По результатам анализа применения географии как вступительного испытания приемной кампании 2024 года в вузы Республики Марий Эл, только один человек воспользовался результатом экзамена и подал документы на профильное направление в вуз, расположенный в регионе.

Гендерная структура, сдающих географию в 2024 году, изменилась полностью в противоположную сторону. Если в 2023 году 53% юноши и 46% девушки, в 2024 году наоборот 53% девушки, 46% юноши.

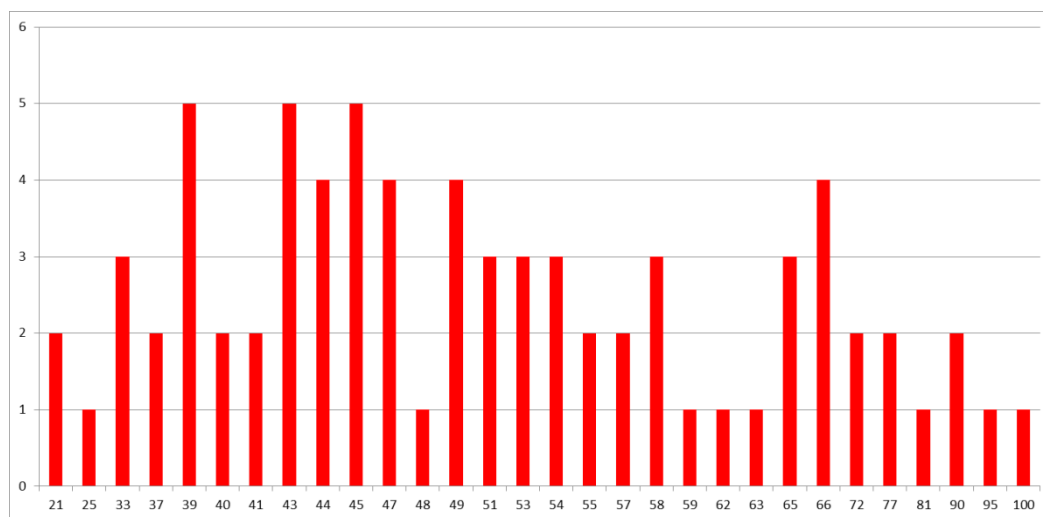
99% участники ЕГЭ по географии – это выпускники текущего года.

В 2024 году наибольшее количество участников из средних общеобразовательных учреждений (68 чел.), 3 выпускника из средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов, 4 сдающих из лицеев, гимназий.

В разрезе АТЕ из школ г. Йошкар-Олы выбрали ЕГЭ по географии 34 участника (45%), 13 человек (17%) из г. Волжска. Из двух районов (Горномарийский, Новоторъяльский) не было сдающих данный предмет. В 11 АТЕ из 13 количество участников варьируется от 1 до 10 человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	3,8	8,3	8,0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	67,3	66,7	61,2
3.	от 61 до 80 баллов, %	21,2	20,2	21,5
4.	от 81 до 100 баллов, %	6,7	4,8	9,3

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
5.	Средний тестовый балл	55,0	52,3	52,2

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	8,2	67,1	18,0	7,0
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	6,0	49,0	13,0	5,0
3.	ВПЛ	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,0	0,0	0,0	0,0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	59	10,2	61,1	22,0	6,8
2.	Лицеи, гимназии	14	92,9	0,0	0,0	7,1
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2		100	0,0	0,0

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

4.	выпускники СОШ - интернатов	0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	выпускники лицеев-интернатов	0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.	выпускники сменных (открытых, вечерних) общеобразовательных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	35	5,71	74,29	14,29	5,71
2.	мужской	40	10,00	62,50	20,00	7,50

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Волжский район	3	0,0	0,0	66,67	33,33
2.	Звениговский район	1	0,0	100,00	0,0	0,0
3.	Килемарский район	1	0,0	100,00	0,0	0,0
4.	Куженерский район	6	0,0	50,00	50,00	0,0
5.	Мари-Турекский район	4	25,00	50,00	25,00	0,0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6.	Медведевский район	4	0,0	75,00	25,00	0,0
7.	Моркинский район	1	100,00		0,0	0,0
8.	Оршанский район	1	0,0	100,00	0,0	0,0
9.	Параньгинский район	5	0,0	80,00	20,00	0,0
10.	Советский район	1	0,0	100,00		0,0
11.	город Волжск	13	7,69	53,85	23,08	15,38
12.	город Йошкар-Ола	34	8,82	79,41	5,88	5,88
13.	город Козьмодемьянск	1	0,0	100,00	0,0	0,0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. - 2.4.2. В связи с малочисленностью участников ЕГЭ по географии от образовательной организации (менее 10 человек от школы, максимальное количество участвующих 3-4 участника из ОО) выделить перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, не представляется возможным.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2024 году ниже минимального балла набрали 8,2% от количества участников ЕГЭ по географии, что показывает отрицательную динамику по сравнению с прошлым годом 7,4%. Средний тестовый балл по сравнению с 2023 годом остался почти без изменений – уменьшился лишь на 0,1%. Большая доля участников ЕГЭ по географии (67,1%) получили тестовый балл от минимального до 60 баллов. Более 15% выпускников СОШ и лицеев, гимназий набрали от 81 до 100 баллов. В 2024 году один участник набрал 100 баллов.

Среди АТЕ большее количество участников перешагнуло минимальный порог, но не достигло высоких результатов. Выделить лучшие и худшие АТЕ затруднительно, так как количество участников от района от 1 до 4. Единственный выпускник из Моркинского района (СОШ с углубленным изучением отдельных предметов), сдававший географию, получил результаты ниже минимального.

В 2024 году произошло снижение среднего тестового балла с 52,3 до 52,2, а процент участников, набравших ниже минимального балла, остался на уровне 2023 года и составил 8,2%. Как и в прошлом году, говорить о некоторых положительных изменениях

по сравнению с прошлым годом, к сожалению, нельзя. Незначительно уменьшилась доля выпускников, которые получили высокие результаты (от 81 до 100 баллов). Результат ЕГЭ по географии выпускников СОШ, лицеев, гимназий не на высокие баллы (до 61) связан с отсутствием изучения географии на углубленном уровне (минимальное количество часов), в том числе полное отсутствие предмета «География» в старшей школе (все еще заменен предметом «Естествознание», где нет географического блока). Но анализируя результаты ЕГЭ по географии в муниципальных образованиях Республики Марий Эл в сравнении с 2023 годом, необходимо отметить, что на результаты ЕГЭ в значительной степени влияет не только систематическая работа учителя и ученика, но и степень мотивации самого выпускника, уровень его географической грамотности и широты кругозора. Как правило, тех выпускников, которые сделали свой выбор предметного экзамена осознанно, и подошли к подготовке к экзамену по предмету ответственно, отличает достаточно высокое качество выполнения работ. А выпускники, которые считали, что знаний, полученных в урочное время, для успешного выполнения экзаменационных заданий достаточно и не использовали возможность дополнительной подготовки в решении сложных вопросов по предмету, как правило, отличаются невысоким уровнем географической компетентности. В 2024 году высокие результаты экзамена могли быть достигнуты при использовании выпускниками для подготовки различных онлайн-платформ (тестов, курсов, вебинаров, видеоконсультаций и т.п.) как результата дистанционного периода обучения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержит 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее число заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл уменьшен с 43 до 38 баллов.

В содержание экзаменационной работы традиционно включены все основные разделы школьного курса географии: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

Степень полноты и правильности ответов на задания с развёрнутым ответом оценивается прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь заданным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается от 0 до 3 баллов.

Требования ФГОС СОО по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, что свидетельствует о высоком уровне достигнутых результатов освоения основной образовательной программы и является важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки в рамках выполнения ЕГЭ оценивается уровень сформированности у выпускников знаний и умений, предусмотренных требованиями ФГОС СОО на базовом и углублённом уровнях.

Сформированность знаний и умений проверяется при помощи заданий с развёрнутым ответом, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами, а также процессами и явлениями, протекающими в географической оболочке; составить прогноз возможных изменений компонентов природно-территориальных комплексов в результате

деятельности человека; дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с заданной целью; определить свойства географических объектов и явлений знаний с учётом их пространственно-временного размещения.

В работе проверялись как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Открытый вариант КИМ № 308 практически полностью соответствовал демоверсии ЕГЭ по географии 2024 года: вариант экзаменационной работы включал в себя 29 заданий.

При выполнении заданий КИМ выпускники могли использовать контурные карты-приложения: определение субъекта РФ (задание 1), определение страны, региона России по краткому описанию (задания 17, 18) и ряда заданий, для правильного ответа на которые необходимо представлять положение на карте стран (регионов России), указанных в условии. Также обучающимся были предложены две таблицы со статистическими показателями социально-экономического развития и основными демографическими показателями некоторых стран мира, которые необходимо было проанализировать при выполнении заданий 19, 20.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, % (средний % по В-308)	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	74,67 (50)	0,00	74,51	100,00	100,00
2.	Атмосфера и климат Земли	Б	84,00 (80)	50,00	82,35	100,00	100,00
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	38,67 (50)	0,00	29,41	76,92	80,00
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	57,33 (100)	50,00	45,10	92,31	100,00

5.	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	43,33 (65)	33,33	35,29	61,54	90,00
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	73,33 (70)	50,00	66,67	100,00	100,00
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	66,67 (80)	16,67	62,75	92,31	100,00

8.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	73,33 (80)	50,00	70,59	84,62	100,00
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	36,00 (10)	0,00	29,41	53,85	100,00
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	78,67 (70)	16,67	80,39	92,31	100,00
11.	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	88,00 (70)	50,00	88,24	100,00	100,00

12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	50,67 (50)	41,67	44,12	61,54	100,00
13.	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	72,00 (60)	50,00	66,67	92,31	100,00
14.	Карта как источник географической информации	Б	57,33 (90)	33,33	49,02	84,62	100,00
15.	Ресурсообеспеченность	Б	53,33 (50)	50,00	39,22	92,31	100,00
16.	Численность населения России, её динамика	Б	56,00 (50)	0,00	50,98	84,62	100,00
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	53,33 (50)	33,33	45,10	76,92	100,00

18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	44,00 (60)	0,00	35,29	76,92	100,00
19.	Городское и сельское расселение	П	81,33 (70)	0,00	86,27	92,31	100,00
20.	Городское и сельское расселение	Б	81,33 (70)	33,33	82,35	100,00	80,00
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	54,67 (50)	0,00	45,10	100,00	100,00
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	21,33 (10)	16,67	15,69	23,08	80,00

23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	32,00 (70)	0,00	25,49	53,85	80,00
24.	Качество жизни населения	П	50,00 (45)	8,33	39,22	92,31	100,00
25.	Сельское хозяйство мира	П	29,33 (20)	0,00	12,75	80,77	100,00
26.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	24,00 (35)	0,00	11,76	65,38	70,00
27.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	28,67 (35)	0,00	11,76	80,77	100,00
28.	Карта как источник географической информации	В	31,33 (20)	0,00	11,76	96,15	100,00
29.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества						

K1	Обоснование точек зрения	В	40,00 (45)	0,00	36,27	53,85	90,00
K2	Географическая грамотность	В	52,00 (60)	0,00	50,98	61,54	100,00

Процент выполнения заданий базового уровня выпускниками в среднем составил 61%, что на 3% меньше, чем в прошлом году. С заданиями повышенного уровня сложности справились в среднем 49% (в 2023 году этот показатель был больше – 52,7%). С заданиями высокого уровня сложности справились, как и в прошлом году, в среднем 36%.

По группам с заданиями базового уровня сложности ситуация складывается следующим образом: в группе, не преодолевших минимальный балл – 29%, в группе до 60 баллов – 56% (меньше на 10% по сравнению с 2023 г.), в группе от 61 балла до 80 баллов – 83%, в группе свыше 81 балла – 96%.

По группам с заданиями повышенного уровня сложности участники ЕГЭ справились таким образом: в группе, не преодолевших минимальный балл – 8% (на 4% меньше, чем в 2023 г.), в группе до 60 баллов – 41%, в группе от 61 балла до 80 баллов – 79%, в группе свыше 81 балла – 96%.

С заданиями высокого уровня сложности ситуация складывается следующим образом: в группе, не преодолевших минимальный балл – 0% (в 2023 году – 7,3%), в группе до 60 баллов – 26%, в группе от 61 балла до 80 баллов – 72%, в группе свыше 81 балла – 93%.

Средний балл 52,2 позволяет сделать вывод о достаточном уровне сформированности географических знаний и умений у выпускников 2024 года.

В среднем самый высокий показатель 88% выполнения задание № 11 базового уровня, а самый низкий средний показатель 21,3% – задание № 22 базового уровня.

Задания базового уровня (с процентом выполнения 50 и ниже) – это задания **3, 5, 9, 22**.

Для всех групп сложным явилось **22 задание базового уровня** с развёрнутым ответом, которое было направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификации географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте, с использованием географических знаний, умения формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте. Невысокие результаты (23% выполнения) продемонстрировала группа выпускников с результатами 60-80 баллов. Можно отметить, что категория не преодолевших порог успешности в этом году лучше продемонстрировала умения применять основные теоретические категории и понятия.

Задания повышенного и высокого уровня, вызвавшие наибольшие затруднения (менее 50%) – **18, 23, 25, 26, 27, 29**. В целом, для выпускников, не преодолевших порог успешности, задания повышенного и высокого уровня сложности оказались слабо выполнимы.

К успешно усвоенным элементам содержания можно отнести следующие:

Источники географической информации. Карта как источник географической информации.

Атмосфера и климат Земли.

Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.

Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.

Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия.

Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.

Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры.

Городское и сельское расселение.

К недостаточно усвоенным элементам содержания можно отнести следующие:

Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа.

Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф.

Атмосфера и климат Земли.

Гидросфера и водные ресурсы.

Мировой океан как часть гидросферы.

Почвы и земельные ресурсы мира.

Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства.

Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира.

Географические районы России.

Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России.

География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Сельское хозяйство мира.

Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

В целом можно сделать вывод о том, что выпускники всех групп более успешно справлялись с заданиями базового уровня сложности (диапазон выполнения заданий этого уровня составил от 21% до 88%). Диапазон выполнения заданий повышенного уровня –

от 8% до 100%. Для выпускников с высокими баллами все задания были выполнены свыше 80%. Выпускники с баллами от 60 и до 80 показали результаты в диапазоне от 53% выполнения и до 92%. И от минимального до 60 баллов в диапазоне от 25% и до 86%.

Задания высокого уровня сложности – 24-52%. Диапазон выполнения заданий этого уровня составил 0-100%. Для выпускников с высокими баллами все задания были выполнены свыше 70%. Выпускники с баллами от 60 и до 80 показали результаты в диапазоне от 53% выполнения и до 96%. И от минимального до 60 баллов в диапазоне от 11,7% и до 50,9%.

В среднем заданий базового, повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в 2024 году не было, однако, по открытому варианту 308 задания **9, 22** выполнили только 10%.

В 2024 году вектор усвоенных и недостаточно усвоенных элементов содержания экзамена изменился, о чем свидетельствуют данные аналитики.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На основе данных, приведенных в пункте 3.2.1, проводится анализ сложных заданий для участников ЕГЭ 2024 г. по географии в Республике Марий Эл.

С заданиями выпускники справились, в целом, хорошо, за исключением заданий 9, 22 базового уровня сложности с долей верных ответов менее 50%, что свидетельствует об удовлетворительном освоении на базовом уровне большинства требований образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников.

Задание 3 – Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России. Задание проверяет умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Средний процент выполнения задания – 38%. В ответе надо было расположить перечисленные города в порядке увеличения продолжительности светового дня 22 августа, начиная с города с наименьшей продолжительностью светового дня. Невысокий процент выполнения связан с незнанием и не пониманием физико-географических и климатических особенностей регионов, не умение соотносить по смыслу основное понятие задания и текстовую информацию (низкий уровень читательской грамотности).

Задание 5 – базового уровня сложности варианта 308 тоже вызвало затруднения – доля выполнения 43%. Однако, с этим заданием справились 33% не набравших минимальный балл. Задание прежде всего было направлено на умение читать и понимать текст, а далее требовалось выбрать из списка слова и словосочетания (проверяемые элементы содержания – особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира в 308 варианте). Вероятная причина – недостаточно сформированные знания по теме «Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира». Для ликвидации аналогичных пробелов необходимо хорошо спланированное повторение по курсам географии 7 класса, систематизация материала и его группировка в виде ментальных карт, логических схем, выделение причинно-следственных связей в 11 классе. Важно научить выпускников выполнять аналогичные задания, для чего активно использовать аналогичные тексты из базы данных ЕГЭ во всех курсах географии при изучении соответствующих тем. Не высокий процент выполнения связан с незнанием и не пониманием физико-географических и климатических особенностей регионов, неумение соотносить по смыслу основные термины и текстовую информацию (низкий уровень читательской

грамотности). Типичные ошибки – выпускники не знают и не понимают смысл основных теоретических категорий и понятий, заданий, направленных на проверку сформированности системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях размещения населения и хозяйства стран, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

Низкий процент выполнения связан с недостаточной базовой подготовкой. Выпускники не знают и понимают смысл основных теоретических категорий и понятий социально-экономической части. Сложным для выпускников является навык смыслового чтения текстов географического содержания, слабо формируется навык «общее понимание текста и ориентация в нём».

В качестве рекомендации – работа с понятиями. Теоретические аспекты этих вопросов хорошо изложены в школьных учебниках, однако, сложности у экзаменуемых возникают с применением теории на практике при объяснении особенностей социально-экономических условий отдельных стран, установлением цепочек причинно-следственных связей. Поэтому желательно дополнительно попрактиковаться в выполнении заданий подобного плана.

Задание 9 – Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России – 37% выполнения. Задание представляет собой выбор 3 из 6 ведущих регионов – крупнейших мировых производителей и экспортёров природного газа. Ученик, чтобы успешно выполнить задание, должен обладать необходимыми знаниями об основных особенностях отраслей промышленности мира. Ошибки – незнание ведущих центров промышленной продукции (газовая отрасль). Причины – низкий процент выполнения связан с недостаточной базовой подготовкой. Как и в предыдущие годы, выпускники показывают низкий процент выполнения по теме «География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта мира и России». Рекомендации – учить и знать центры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Задание 22 – География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Задание базового уровня с развёрнутым ответом, которое было направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификации географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте, с использованием географических знаний, умения формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте.

От выпускников требовалось продемонстрировать знание и понимание географических терминов. У этого задания 308 варианта самый низкий процент выполнения – 21%. Вопрос «Как называются производства, требующие большого количества воды?» оказался вне понимания выпускников, далеко не все смогли дать правильный ответ.

Задания повышенного и высокого уровня сложности низкого процента выполнения:

Задание 18 – Географические районы России. 44% выполнимости. Определить регион России по его краткому описанию. Причиной низкого процента выполнения задания является незнание особенностей регионов России. В ответах выпускников были указаны неправильные варианты, даже не имеющие отношение к той территории, о которой идет речь в тексте.

Задание 23 – География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. 32% выполнимости этого задания повышенного уровня, в котором надо было продемонстрировать умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, связанно с несоответствием ответов критериям.

Задание 25 – Сельское хозяйство мира, 29% выполнимости, направлено на проверку умения определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Большое количество оцениваемых элементов ответа делает проблематичным выставление итогового результата, так как экспертам приходится долго искать элементы правильного ответа в работе. Даже наличие «ИЛИ» в критериях ответа не гарантирует правильность формулировки в работе экзаменуемых. Задание крайне неудобно для проверки экспертами, хоть и проверяет умение работать с табличными данными. Снижает результат отсутствие итогового вывода, что так же является одним из 4х критериев ответа.

Задание 26 – Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Проверяется умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Основные ошибки и, как следствие, снижение баллов в этом задании, были ответы, не соответствующие критериям. Неумение читать вопрос задания «Укажите одну особенность ЭГП и одну особенность природных условий этой территории», приводит к низкому (24%) выполнению задания. Ответы не соответствовали критериям, за что были выставлены низкие баллы.

Задание 27 – Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Проверялось умение оценивать уровень безопасности окружающей среды и умения применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. Типичными ошибками было то, что у выпускников отсутствуют навыки использования понятий «больше», «меньше», союзов «а», «но»; не все они умеют применять полученные географические, математические, аналитические знания для решения задач в новой ситуации, не знают элементы и условные знаки на топографической карте, забывают сделать обобщающий вывод.

Задание 29 – Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Задание высокого уровня сложности для проверки умения применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. При ответе на задание необходимо было привести по одному аргументу (по тексту) в защиту каждой из точек зрения. Отдельно хочется остановиться на анализе результатов выполнения 29 задания. К счастью, в 2024 году только в этом задании применялась система оценивания с применением критериев К1 и К2. При этом обращает на себя внимание, что по К1 средний процент выполнения составляет 40%, в то время как по К2 – 52%. Критерий К2 подразумевает проверку так называемой географической грамотности и по своему смыслу при оценивании ответа не может

быть больше критерия К1, содержащего основную суть ответа на задание. Именно по этой причине у нас 1 работа вышла на третью проверку. В этой связи считаем, что выделение в системе оценивания задания 29 критериев К1 и К2 методически нецелесообразно и предлагаем оценивать это задание просто двумя баллами.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

География в основной школе – предмет, формирующий у обучающихся систему комплексных социально ориентированных знаний о Земле как планете людей, об основных закономерностях развития природы, о размещении населения и хозяйства, об особенностях и о динамике основных природных, экологических и социально-экономических процессов.

Метапредметные результаты обучения, в том числе, такие, как умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, наглядно проявляются у выпускников при ответе на задания 21-23, 24, 25, 26, 27, 28, 29. Типичными ошибками при выполнении этих заданий является не способность выделить из общего объема информации нужные данные и представить умозаключение по вопросу задания в ответе, неумение географически грамотно приводить аргументы в защиту той или иной точки зрения, о чем свидетельствуют невысокие проценты выполнения этих заданий.

В заданиях КИМ ЕГЭ по географии используются как предметные, так и метапредметные способы действия. К таким метапредметным умениям в первую очередь следует отнести:

Задания 12,25,26,27

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений – задание 12;
- устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения – например, задание 2;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной географической задачи;
- выявлять дефициты географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – например, задания 25, 26;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений – например, задание 27;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (все задания с развернутым ответом).

Задания 4,7,10,11; 17,18,25 – несформированность познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

Использовать различные источники информации:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления – например, задание 4, 7, 10, 11 и другие;
- находить/формулировать сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию), в том числе в различных информационных источниках – например, задание 17, 18, 25;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задания с развернутым ответом) – например, задания 22-27, 29.

Задания 2, 5, 8, 29, 24 – несформированность познавательных универсальных учебных действий, в том числе знаково-символических.

Дефицит метапредметных навыков и умений прослеживается среди участников ЕГЭ по географии достаточно явно. Так, задания 24, 25, в которых проверяются умения применять географическое мышление для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов; умения проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов. На дополнение звеньев логической цепочки четко базируется на способности выявлять причинно-следственные связи и заполнять недостающее звено в цепочки в логике ответа. Это умение позволяет не только анализировать и объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее. Например, недостаточно сформированное, это умение является причиной ошибок при выполнении заданий 29 (эффективность использования солнечных батарей), *задание 2* (расположить метеостанции в порядке повышения на них относительной влажности воздуха), *задание 8* (расположите страны в порядке возрастания в них показателя ИЧР). Ученики зачастую не акцентируют внимание на характере этого порядка и располагают объекты неправильно. Аналогичную ошибку ученики допускают при выполнении задания 3, где также необходимо расположить города / регионы России в определенной последовательности. Отсутствие умения проследить, выстроить и представить в соответствующем оформлении логическую последовательность (даже при наличии нужной информации в тесте ответа) не позволило сильным выпускникам получить максимальный балл.

Задания 24 и 25 выстроены на логике получения и обоснования ответа, и требуют хорошо отработанных умений «выявлять дефициты информации, находить данные, необходимые для решения поставленной задачи». Отсутствие понимания, какие именно информационные элементы необходимо выбрать из множества представленных в таблице, как с ними работать, какой сделать логический вывод, создают целый ряд трудностей на пути успешного выполнения заданий подобного рода.

Все задания с развернутыми ответами, где требуется дать обоснование ответа, делают чрезвычайно востребованным умение «ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства», прежде всего посредством использования соответствующей терминологии и понятийного аппарата. Выпускники, справившиеся с заданием, умеют читать географическую информацию, представленную в виде статистических показателей, формулируют пояснения и выводы, владеют метапредметным умением выбирать необходимые сведения, анализировать, сравнивать, понимают различие между абсолютными и относительными величинами, делают правильные математические расчеты.

В работах многие экзаменуемые не смогли элементарно использовать данные таблицы для построения сравнений, а, также

правильно произвести расчёты.

Работа с дополнительными фрагментами географического текста (задания 5, 12, 17, 18 и др.) делает чрезвычайно востребованным овладение основами читательской грамотности.

Необходимость навыков работы с текстом, интерпретация, преобразование необходимо на каждом предмете. Смысловое чтение – необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМ по географии. Зачастую ученики теряют баллы по причине неправильной записи ответа в бланк ответов, путают полученную последовательность цифр, игнорируя текст инструкции по выполнению работы в КИМ.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточны*

К успешно усвоенным элементам содержания можно отнести следующие:

Источники географической информации. Карта как источник географической информации.

Атмосфера и климат Земли.

Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России.

Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.

Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия.

Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.

Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры.

Городское и сельское расселение

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа.

Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф.

Атмосфера и климат Земли.

Гидросфера и водные ресурсы.

Мировой океан как часть гидросферы.

Почвы и земельные ресурсы мира.

Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства.

Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира.

Географические районы России.

Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России.

География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Сельское хозяйство мира.

Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Умения и виды деятельности:

○ выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений; уметь определять на плане и карте направления, расстояния, определять по карте географическое положение объектов;

○ определять географические объекты и явления по их существенным признакам; определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;

○ определять различия времени, чтение карт различного содержания; определять степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий;

○ составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели (построение профиля); анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Так как в 2024 году в КИМ по географии произошли некоторые изменения (исключение самого «проблемного» для оценки экспертами в 2023 году задания 22), а критерии все еще совершенствовались и уточнялись, это облегчало формирование единого подхода к оцениванию работ.

Как и в 2023 году, содержательная часть заданий стала более практикоориентированной и разнообразной, что отличает КИМ текущего года от предыдущих лет, где не было таких значительных изменений. Однако некоторые сложности также вызывали новые формулировки заданий, ответы на которые заключались в знании понятийного географического аппарата и географической номенклатуры.

В целом можно считать достаточным усвоение учащимися всех элементов содержания школьного курса географии. Чтобы повысить качество ответов на задания, вызвавшие наибольшие затруднения, учащимся рекомендуется постоянно расширять свой географический

кругозор, выходить за пределы школьной программы, больше читать географической литературы, участвовать в олимпиадах по географии и интеллектуальных географических конкурсах.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года*

Несмотря на то, что еще в 2023 году вклад содержательных изменений в результаты ЕГЭ по географии оказал своё влияние на относительную стабильность низкого процента выполнения по ряду заданий, например, 25, 26, 27, в 2024 году задания даже базового уровня вызывали большие затруднения. Задания с развернутыми ответами в КИМ 2024 года были без существенных изменений в плане форматов задания и проверяемых элементов содержания / умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁸ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁸ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

1. В образовательных организациях необходимо проанализировать результаты ЕГЭ-2024 по региону в комплексе с результатами диагностических работ с целью выявления пробелов в знаниях, наиболее трудных вопросов, обратить внимание на соответствие индивидуальных результатов обучающихся, участвующих в оценочных процедурах с результатами внутришкольного контроля и промежуточной аттестации по географии.

2. Учителям географии особое внимание уделять преподаванию темам и элементам содержания, входящих в КИМ ЕГЭ по географии, т.к. системные ошибки в преподавании элементов содержания ведут к ошибкам в выполнении экзаменационной работ.

3. На уроках следует уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Наряду с этим необходимо четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В 2024 году снизился показатель по выполнению базовых заданий, связанных с понятийным аппаратом географических терминов и географической номенклатуры.

4. Рекомендовать учителю при работе с понятиями и терминами использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам. Процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу формирования умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний по географии. В 2024 году несколько снизился процент выполнения заданий даже базового уровня.

5. Для повышения мотивации обучающихся к изучению географии считаем необходимым усилить связь содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, добиваться соответствия содержания образования современным достижениям в области географической науки. В частности, усилить внимание к дистанционным и геоинформационным технологиям, высокоточным пространственным исследованиям и их практическим приложениям в сфере географии. В 2024 году снизился процент выпускников, выбирающих географию в качестве предмета по выбору на ЕГЭ.

6. Применять на занятиях отработанные алгоритмы решения заданий с развернутым ответом. Использовать различные методики изучения географической номенклатуры. Обучать учащихся четко, географически грамотно излагать свои мысли, начиная с основной школы (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие небольших письменных ответов, и анализировать их на уроке), в старших классах также предлагать письменные работы (в том числе творческие), организуя взаимное рецензирование их учащимися.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по географии, запланировать и провести семинары и вебинары, круглые столы с определением приоритетных задач, стоящих перед конкретными образовательными организациями по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

2. Необходимо усилить контроль за состоянием как преподавания географии в целом, так и за деятельностью отдельных образовательных организаций, обучающиеся которых показали невысокий уровень знаний на ЕГЭ.

3. Следует рекомендовать учителям, обучающиеся которых показали недостаточно высокий уровень знаний на ЕГЭ, повысить свою квалификацию на курсах, семинарах по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ по географии.

4. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по географии.

5. Рекомендовать районному (городскому) методическому объединению учителей географии организовать для учителей практико-ориентированные вебинары и семинары по наиболее сложным заданиям ЕГЭ.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

1. В школьном обучении географии и подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации дифференциация (уровневая) позволяет адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика, предъявить соответствующие уровню его развития требования: базовом, повышенном и высоком.

Так, у обучающихся с базовым уровнем подготовки может быть сформирована способность осмыслить связи между понятиями, и они обладают навыками самостоятельной работы. Для работы с данной категорией экзаменуемых можно практиковать задания «базового» уровня, которые проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. Проверять знание географической номенклатуры, основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями.

2. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки умеют обобщать, выделять главное, отыскивать нестандартные решения, сочетающие знание теории с умением применять ее в решении практических задач. Задания для работы с обучающимися данной группы требуют овладения содержанием предмета, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии и географического образования и предусматривают выполнение разнообразных действий по применению знаний в изменённой, обновлённой ситуации.

3. В целях профилактики недостатков подготовки обучающихся в школах, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных тем. Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в адаптированном к ЕГЭ формате.

4. На уроках географии рекомендуется уделять внимание анализу географической и пространственной информации, представленной в невербальной форме (инфографика, рисунки, схемы, карты).

5. Весьма существенным недостатком подготовки некоторых выпускников является слабое владение языковыми средствами – логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства и правильную терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией и умением географического анализа и интерпретации текстовой информации.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Обратить внимание на значимость дисциплины «география» в общеобразовательном процессе. По возможности организовать спецкурс по подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии. Нацелить учителей на эффективное повторение учебного материала за предыдущий период обучения.

2. Необходимо усилить работу по повышению мотивации обучающихся при изучении предмета «География», ее основных понятий, работать над формированием функциональной грамотности выпускников.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей-предметников можно рекомендовать задания/разделы, при выполнении которых участниками ЕГЭ- 2024 были допущены типичные ошибки, доля которых статистически значима.

1. Природно-ресурсный потенциал России.
2. Атмосфера и климат Земли.
3. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.
4. Население мира. Мировое хозяйство. Место России в современном мире.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Выделение большего количества бюджетных мест по педагогическому направлению подготовки учителей географии, которых не хватает в школах региона.

На курсах и вебинарах для учителей географии в 2024-2025 учебном году можно предложить следующие темы:

1. Результаты ЕГЭ по географии 2024 года, типичные ошибки и недочеты по всем видам деятельности, пути их устранения.
2. Развитие географической компетентности (на основе анализа результатов ЕГЭ-2024).
3. Изменения в КИМ ЕГЭ по географии 2025 года.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-94

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1.	Семинар «Анализ итогов ЕГЭ по географии в 11 классах образовательных организаций Республики Марий Эл», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО» – октябрь 2024г	учителя географии
2.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей географии (образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ по предмету – в течение года)	учителя географии
3.	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по географии» на базе ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» – в течение года.	учителя географии
4.	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ по предмету (Web-анкета; организатор ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования – ноябрь-декабрь 24г.	учителя географии
5.	Выработка адресных методических рекомендаций учителям географии по итогам диагностики (публикация методических рекомендаций) – декабрь 2024 г.	учителя географии, члены предметных комиссий
6.	Трансляция лучших практик образовательных организаций по	учителя географии, члены предметных комиссий

	повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы – в течение года	
7.	Серия мероприятий по методическому сопровождению педагогов школ, показывающих стабильно низкие результаты по географии: «Эффективные модели и практики работы со школами с низкими образовательными результатами по предмету «География» – в течение года	учителя географии, члены предметных комиссий
8	Организация наставничества для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ (курирование на уровне ОО) – в течение года	учителя географии, члены предметных комиссий

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-105

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	
1.	Совещание председателей методических объединений, учителей географии образовательных организаций Республики Марий Эл «Итоги ГИА 2022–2023 гг. Перспективы ЕГЭ по географии в РМЭ». Методическое объединение учителей географии – август-октябрь 2024 г.	
2.	Вебинар «Особенности КИМ ЕГЭ 2023 года по географии» (организатор: ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования») – октябрь 2024 г.	
3.	Вебинары для учителей, осуществляющих преподавание географии в 10–11 классах образовательных организаций, по следующим темам: - «Технологии подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по географии»; - «Трудные вопросы разделов науки о географии в школьном курсе географии». (организаторы: ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования») – октябрь- ноябрь 2024 г.	
4.	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы, публикации) – в течение года	
5.	Вебинары для педагогов ОО по географии по следующим темам: - «Методика организации учебной деятельности по географии со слабо успевающими обучающимися»; - «Организации повторения на уроках географии в 10-11 классах»; - «Преподавание и учение в контексте современного урока географии: ориентируемся на результат» (организатор: ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования») – сентябрь 2024 – март 2025 г.	

6	Семинары-практикумы по критериальной проверке работ в формате ЕГЭ с участием экспертов РПК и учителей 8-11 классов – декабрь 2024 г. – март 2025 г.
---	---

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

1. В течение учебного года проведение практических и контрольных диагностических работ для слушателей курсов повышения квалификации на базе ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет или ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

2. Диагностические работы для участников семинаров по проблемным вопросам ЕГЭ по географии (по запросам муниципальных образований Республики Марий Эл).

3. Двойное тестирование экспертов региональной ПК: в рамках системы ФГБНУ «ФИПИ» «Эксперт ЕГЭ» и на теоретико-практических занятиях, проводимых председателем ПК.

4. Организация в общеобразовательных школах диагностических работ на уровне основного общего образования, в том числе с использованием банка открытых заданий <https://fg.resh.edu.ru/>

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

1. Повышение эффективности профориентационной работы на основе использования потенциала предмета в процессах профессионального самоопределения школьников.

2. Проведение онлайн-консультаций по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ по географии для обучающихся образовательных организаций Республики Марий Эл экспертами предметной комиссии.

3. Повышение мотивации педагогов к расширению практики использования на уровне основного общего образования электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ефимова Тамара Николаевна	ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», доцент кафедры экологии, почвоведения и природопользования, кандидат биологических наук, доцент, председатель РПК по географии ГИА-11

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Михеева Ольга Васильевна	ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования», кандидат филологических наук, доцент кафедры развития образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор